

En examinant les tables de cotation 2011 de l'IAAF, j'ai trouvé des aberrations dans la comparaison – notamment - des performances féminines.
Ex: Record du monde DT 76.67 = 10.07 sur 100m!
(ridicule, Elaine THOMPSON-HERAH avec ses 10.54 !)

Dans le but d'établir une comparaison fiable des performances et d'évaluer les records nationaux, j'ai donc décidé de construire de nouvelles tables de cotation en fonctions de plusieurs critères plus objectifs que des mathématiques virtuelles.

En partant du postulat que les performances tous temps doivent être plus ou moins égales à un certain niveau, 100^{ème}, 1000^{ème} et 2500^{ème} chez les hommes, 100^{ème}, 700^{ème} et 1500^{ème} chez les femmes. Donc en fonction de résultats réels. De plus établi au 31/12/2022, ce qui change beaucoup de choses par rapport à 2011 dans certaines disciplines en notables évolutions. (Ex : 3000st, Marathon, saut à la perche chez les femmes).

Ma table de cotation ne va pas au-delà des 700 points, le plus faible des records nationaux du top 50 que j'ai compilés étant de 783 points (3:08:47, JAM, marathon femmes).

Un dernier détail : Faute de pouvoir m'appuyer sur les références utilisées dans les disciplines individuelles, j'ai conservé à l'identique la cotation IAAF aux 4x100 et 4x400. A mon avis, plutôt fiable.

A noter : J'ai retenu les records nationaux indoor lorsqu'ils étaient supérieurs aux records outdoor. Comme le fait désormais World Athletics pour les records mondiaux.

Examining the 2011 IAAF scoring tables, I have identified aberrations in the comparison, specifically regarding female performances. For instance, the World Record in discus throw (DT) is scored at 76.67, equivalent to 10.07 in the 100m event. This seems ridiculous, considering Elaine Thompson-Herah's impressive time of 10.54 in the 100m!

To establish a reliable comparison of performances and evaluate national records, I have decided to construct new scoring tables based on more objective criteria than purely mathematical calculations.

Assuming that all-time performances should be relatively equal at specific levels, such as the 100th, 1000th, and 2500th performance for men, and the 100th, 700th, and 1500th performance for women, I have based these tables on actual results. Additionally, I have taken into account the date of 31/12/2022, as it significantly impacts certain disciplines due to notable advancements (e.g., 3000m steeplechase, marathon, women's pole vault).

In my scoring tables, the highest possible score does not exceed 700 points, as even the lowest of the top 50 national records I have compiled amounts to 783 points (e.g., 3:08:47 in the women's marathon achieved by JAM).

One important detail: Since I couldn't rely on the references used in individual disciplines, I have maintained the same IAAF rating for the 4x100m and 4x400m relays, which I consider to be quite reliable.

Note: I have included indoor national records whenever they surpass the corresponding outdoor records, following World Athletics' current practice for world records.